

## **ТВОРЧЕСКОЕ МИРОВОСПРИЯТИЕ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Состояние общественного развития сегодня требует кардинальной социально-экономической реорганизации, основная задача которой заключается в разработке в соответствующих учреждениях программ развития личности, обладающей иным типом мышления, способностью эффективно и нестандартно подходить к решению разнообразных жизненных ситуаций. Особая ответственность в этом отношении ложится на систему образования, где главным становится воспитание активной жизненной позиции студента. Творческая активность формируется не только благодаря качественному усвоению систематизированных знаний, развитию профессиональных навыков и умений, но также путём создания определённой психолого-педагогической коммуникативной среды. Стоит подчеркнуть, что коммуникативная ситуация в условиях образования имеет двустороннюю направленность, процесс её полноценной реализации возможен лишь в рамках коммуникаций личностей, обладающих целостным мировосприятием. Именно в такой обстановке складывается благоприятная возможность развития познавательной активности, стремления к личностным достижениям, продуктивной деятельности, развития умений предвосхищать вероятный ход развития событий. Именно благодаря творческой организации учебного процесса формируется потребность к самоидентификации, самоактуализации и саморазвитию.

Творческая деятельность является самым эффективным способом раскрытия внутреннего потенциала личности, важным импульсом его духовного роста, однако можно констатировать тот факт, что сегодня имеется дефицит творческого проявления в жизни людей. Существует группа исследователей, которые склонны считать, что наступил момент, когда человечество достигло определённого уровня развития. Дальнейший переход к более продвинутой стадии человеческой эволюции возможен лишь при совершенствовании уровня восприятия и формировании нового типа мировоззрения, связанного с изменениями базовой картины постижения сущности вещей. Человек чувствует и понимает, что тесной и далеко не совершенной является бытующая система представлений, и он стремится найти решение, которое поможет расширить границы, препятствующие полноценному функционированию человека в природе. В исследовании проблемы поиска «образа человека будущего», нового мировоззрения, обретения целостности учёные И. А. Бирич, С. А. Черепанова, О. А. Базалук, А. А. Дыдров, А. Д. Лашевская, Г. Г. Зейналов, Г. В. Ананьева, А. Е. Деменева, Л. Г. Джахая [6], Е. Г. Брындин, В. В. Буряк, И. В. Владленова, В. Г. Воронкова, В. Б. Гухман, Л. В. Лесевицкий, Е. П. Сабодина, В. В. Шахиджян [5] и мн. др. сходятся во мнении, что сегодня утрачена духовная составляющая в функционировании общества, наличие которой является важным условием его полноценной реализации. Способы духовного обогащения личности рассматриваются через внешнее привлечение «проверенных средств

воздействия» (популяризация художественного искусства и народных культурных традиций, семейных ценностей) [4, с. 303], однако обретение целостности становится принципиально невозможным через внешнее «добавление к себе» даже самых высоких эстетических образцов и моральных ценностей, так как это может лишь повысить социальный статус или интеллектуальный уровень развития, но не сможет должным образом повлиять на степень духовной зрелости человека. Более того, многие работы остаются только на уровне представлений и не имеют практического выхода, направлены на обобщение уже существующих концепций мировоззрения, весьма теоретизированы и не могут стать подлинными Истинами для человека, так как осмысление происходит только на уровне понимания. Но понимать – это одно, а принять и осознать – совершенно иное.

Самым востребованным способом при поиске восстановления целостности современного человека является погружение в интеллектуальную сферу деятельности. Однако установка европейского человека на декартовское *cogito ergo sum* превратила жизнь современного общества в сущий ад. Подлинное бытие нельзя думать, его можно только почувствовать. Нельзя отрицать, что благодаря интеллектуальному развитию индивида цивилизация получает много полезных изобретений, но одновременно в потоке нескончаемого мыслительного шума мы теряем связь с Сущим, целостность своего «я». Человек впадает в рабскую зависимость от бесконечного думанья, отождествляя себя с мышлением. «Я встречал достаточно много высокоинтеллектуальных и образованных людей, которые вместе с тем были совершенно бессознательными, то есть полностью отождествлёнными со своим умом. Фактически, если умственное развитие и растущая информированность не уравновешены соответствующим ростом осознанности, то потенциальная опасность попасть в беду, так же как и вероятность возникновения катастроф, становится очень высокой» [10, с. 264]. Перевес в интеллектуальную сторону негативно сказывается на музыкальном исполнительстве. В таком случае артист на первое место выдвигает техническое совершенство и стремится именно таким способом достичь успеха у публики. Для него второстепенным становится внутренняя глубина представляемого произведения, что наносит непоправимый вред не только ему самому, но и музыкальному искусству в целом. «Этическая ценность музыки зависит не от техники музыканта, а исключительно от его моральной направленности... – подчёркивает известный пианист и композитор И. Гофман. – Он не должен никогда пытаться ослепить своего слушателя чисто техническим блеском; нужно стараться радовать его сердце, возвышать его чувства и ощущения, донося до его знания благородные музыкальные мысли» [1, с. 96]. Исполнителю необходимо быть ответственным перед искусством и реципиентом, стараться максимально проникнуть в художественное содержание произведения, что позволит лучшим образом раскрыть свой потенциал, а также поможет возвысить чувства воспринимающих его игру слушателей.

Постоянное интеллектуальное напряжение сковывает человека, что приводит к зажатию циркуляции творческой энергии в теле. Получается, что не

человек использует ум как инструмент, а ум начинает владеть человеком, манипулировать им. Человек может стать умным, но также существует опасность утратить способность быть мудрым, а вместе с ней и радость бытия, ощущение любви и творческий импульс. Процесс становится обратимым в том случае, когда личность освобождается от этой зависимости, несколько внутренне отстраняясь от самого себя и занимая позицию здравого наблюдателя. Лишь в такой ситуации приходит понимание того, что «за пределами мышления существует безграничный мир разума и что мысль является лишь крошечной частью этого разума» [10, с. 44]. Тогда человеку становятся доступны и радость, и красота, творчество и любовь; появляется чувство собственного присутствия и собственного достоинства.

Ориентированность же современного человека на внешнюю реализацию вводит в состояние постоянного напряжения, провоцирует интеллектуальную и эмоциональную перегруженность, что отрицательно сказывается на восприятии произведений музыкального искусства: большая часть внимания в процессе восприятия обременяется собственными мыслями, – слушатель воспринимает произведение угнетённым умом, тем самым блокируется уровень подлинного познания, которое является чем-то большим, чем неосознанная рецепция простого набора звуков. Немалая часть современных людей ограничена своим собственным умом. Именно поэтому восприятие классической музыки вызывает состояние психического возбуждения, так как посредством её происходит определённая вибрация с энергетической составляющей Настоящего в человеке, которое сковано и пытается вырваться из пут его ума.

Психологическая перегруженность сказывается и на самих артистах, зачастую порождает зажатость всего организма, что мешает музыкантам и актёрам свободно жить и творить. Так, великий театральный режиссёр К. С. Станиславский говорит о том, что в человеке постоянно должен присутствовать контролёр, призванный неустанно следить за тем, чтобы не появлялось излишнего напряжения организма. Более того: «этот процесс самопроверки и снятия лишнего напряжения должен быть доведен до механической бессознательной приученности» [7, с. 137]. Это становится особенно важным при прохождении эмоционально и технически трудных моментов пьесы. Но для того, чтобы обрести такую привычку, надлежит вырабатывать её систематически и ежедневно, не только в часы домашних и классных профессиональных занятий, но и в свободные периоды времени: «Мышечного контролёра необходимо внедрить в свою физическую природу, сделать его своей второй натурой, только в таком случае мышечный контролёр будет помогать нам в момент творчества» [7, с. 137].

Современная социокультурная ситуация, имеющая значительные достижения в области высокоразвитых технологий и культурных ценностей даёт человеку большие возможности для полноценного гармоничного существования. Однако такая общественная благополучность является лишь внешней оболочкой, под которой скрывается глубокий духовный кризис общества. Это связано, прежде всего, с погружением в интеллектуальную сферу деятельности и отказом человека от своего интуитивного внутреннего

начала, что в результате приводит к потере самого себя. В таких условиях человек становится пассивным и закрытым, теряющим интерес и способности к восприятию произведений музыкального искусства. Но именно творческая деятельность является средством раскрытия духовного потенциала человека, возвышающего его над миром практических задач.

#### *Список литературы*

1. Гофман И. Фортепианная игра: ответы на вопросы о фортепианной игре. М.: Музгиз, 1961. 245 с.
2. Демина Л. Д., Ральникова И. А. Психологическое здоровье и защитные механизмы личности: учебное пособие. Изд-е 2-е. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. 132 с.
3. Малкина-Пых И. Г. Психосоматика: справочник практического психолога. М.: Эксмо, 2008. 992 с.
4. Миронова Е. Н., Жикривецкая Ю. В. Психологические аспекты духовности общества потребления // Мир науки, культуры, образования. 2015. № 2 (51). С. 303-305.
5. Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / под ред. О. А. Базалука; Международное философско-космологическое общество. Киев: Изд. дом «Скиф», 2012. Т. 2. 408 с.
6. Образ человека будущего: Кого и Как воспитывать в подрастающих поколениях: коллективная монография / под ред. О. А. Базалука; Международное философско-космологическое общество. Киев: Кондор, 2011. Т. 1. 328 с.
7. Станиславский К. С. Работа актёра над собой. М.: Артист. Режиссер. Театр, 2008. 490 с.
8. Стендаль Ф. Собрание сочинений: в 15-ти т. М.: Правда, 1959. Т. 14. 335 с.
9. Толле Э. Сила момента сейчас. М.: АО «Первая Образцовая типография», 2015. 272 с.
10. Эккерман И. П. Разговоры с Гёте в последние годы его жизни. М.: Художественная литература, 1981. 707 с.

#### **Сведения об авторе:**

Киреева Н.Ю., кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник, старший преподаватель Саратовской государственной консерватории имени Л.В.Собинова