

СХЕМАТИЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

«Приучай ученика работать, заставь его не только полюбить работу, но настолько с ней сродниться, чтобы она стала его второй натурой, приучи его к тому, чтобы для него было немыслимо иначе, как собственными силами что-либо усвоить; чтобы он самостоятельно думал, искал, проявлял себя, развивал свои дремлющие силы, вырабатывал из себя стойкого человека», - так считал немецкий педагог Адольф Дистервег. На это направлена исследовательская деятельность образовательного пространства.

Определение толкового словаря гласит: «Исследовательская деятельность - это специфическая человеческая деятельность, которая регулируется сознанием и активностью личности, направлена на удовлетворение познавательных, интеллектуальных потребностей, продуктом которой является новое знание, полученное в соответствии с поставленной целью и в соответствии с объективными законами и наличными обстоятельствами, определяющими реальность и достижимость цели»(3).

Условия современного образования диктуют понимание «исследовательской деятельности» как «инструмента повышения качества образования», и несколько снижают значение «научной новизны». И, тем не менее, использование в обучающей практике исследовательских технологий не минимизировалось. Обоснования просты: этот вид деятельности направлен на развитие самостоятельного мышления, формирование умений добывать информацию, прогнозировать, принимать нестандартные решения.

В исследовательской деятельности образовательной системы можно опираться на рекомендации В.А. Ядова, З.В. Сикевич, В.В. Краевского, Е.Г. Луковицкой, В.В. Матвеева, Н.А. Матвеевой, А.М. Осипова, В.В. Тумалева, Е.А. Шуклиной и других ведущих специалистов различных научных областей. Опираясь на выводы этих научных представителей, сформулируем основные этапы исследования:

1. выбор темы;
2. обзор литературы и данных по избранной теме;
3. определение цели, задач исследования;
4. определение понятий;
5. формулировка гипотезы;
6. выбор методов исследования, обоснование выборки, разработка инструментария (методики, техники и процедуры);
7. проведение исследования;
8. интерпретация результатов по проведенному исследованию;
9. отчет по результатам;
10. обсуждение результатов в различных изданиях, средствах массовой информации (1).

Тема исследования должна отражать его проблему. В формулировке темы необходимо показать «движение... от привычного к новому, момент

столкновения старого с тем, что исследуется...Необходимо углубление в проблему».

Когда обозначена проблема, можно приступить к обзору литературы-«копилки исследовательских мыслей» по выбранной проблематике. З.В. Сикевич предостерегает «начинающих исследователей... от чрезмерного «погружения в сбор данных» при игнорировании опыта других исследователей, и ...от излишнего «погружения в литературу»..., ибо «при чрезмерном усердии в их анализе» можно потерять объективность и обрести неуверенность в собственной компетенции.

Логика исследования – от цели к результату. Цель- это представление о результате. Для получения результата необходимы средства-методы и процедуры познания. Ряд промежуточных задач по исследованию должны дать представление о необходимых действиях для достижения цели.(2)

При формулировании задач необходимо учитывать характеристику самого ожидаемого результата – зачем проводится анализ. «Не для того мы садимся в автобус, чтобы прокатиться на нем. Задача – не просто совершить поездку, а попасть на работу или домой»(2).

На четвертом этапе исследовательской работы важно объяснить, что подразумевается под «спорными, дискуссионными» понятиями.

При формулировке гипотезы следует помнить, что во всех случаях- это «знание не достоверное, а вероятное», это такое высказывание, истинность или ложность которого не установлена. Процесс познания определит «истинность или ложность» гипотезы(2).

З.В. Сикевич утверждает: «Гипотеза считается правильно сформулированной только тогда, когда в ее формулировке хотя бы косвенно содержится указание на способ ее проверки».

Определение методов исследования – это определение конкретных способов отбора, обработки анализа данных. Чтобы решить одну проблемную ситуацию, рекомендуется применение нескольких методов; их совокупность должна соответствовать природе предмета исследования. По характеру и сочетанию методов судят о специфике и научном уровне исследования. К числу основных методов исследовательской работы принято относить «опрос», «наблюдение», «анализ документов», и «эксперимент».В последнее время из «количественных» и «качественных» методов предпочитают «качественные».

Выборка-это то число «единиц наблюдения», которое признано достаточным для переноса выводов на всю «генеральную совокупность».

Написание отчета по исследованию рекомендуют начинать раньше. Можно заранее наметить план отчета по разделам. Важен выбор «жанра текста» для отчета. Степень «научности» исследования и будет определять этот выбор. К оформлению научных публикаций по материалам исследовательской деятельности также следует относиться «аккуратно» и внимательно.

Исследовательская работа образовательного учреждения делится на учебную (как форма организации учебного процесса) и научную (превышающую учебную программу). Учебные исследования подразделяются на монопредметные, межпредметные, надпредметные.

Формы исследовательской деятельности образовательных учреждений разнообразны: эссе, рефераты, доклады, практикумы, разработка проектов, участие в олимпиадах, конференциях, научных конкурсах, научные эксперименты, курсовые, дипломные работы, и т. д. При выборе формы исследовательской работы необходимо учитывать возрастные особенности, степень сформированности знаний, умений, навыков её «автора».

Все виды исследований осуществляются под руководством ведущих специалистов образовательных учреждений.

Результат исследовательской деятельности в образовательном процессе влечёт за собой:

- повышение эффективности усвоения знаний, умений, навыков;
- повышение степени (глубины) освоения государственных образовательных программ;
- формирование и развитие психофизики обучающихся, повышение их мотивации;
- развитие общих и специальных способностей обучаемых.

Исследовательская деятельность всегда актуальна в процессе профессионально-личностной подготовки компетентных специалистов и, безусловно, способствует повышению качества образования в XXI веке.

Список использованных источников

1. Сикевич, З.В. Социологическое исследование. Практическое руководство. Издательский дом «Питер», 2005.

2. Краевский, В.В. Общие основы педагогики. Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. Издательский центр «Академия», 2003.

3. <http://research-activities.academic.ru/>-Исследовательская деятельность. Словарь. — М.: УЦ «Перспектива». Е.А. Шашенкова. 2010.

4. Усачёва И.В., Ильясов И.И. Формирование учебной исследовательской деятельности. М., 1986.

5. Организация научно-исследовательской деятельности учащихся. Сборник статей и материалов. Сост. Е.И. Дмитриева. Набережные Челны, 2002.

Сведения об авторе:

Шальнова Ольга Вячеславовна, преподаватель МАУДО «Детская школа искусств №1»