

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В СОЧЕТАНИИ СО СТРАТЕГИЯМИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В РАМКАХ УРОКА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Проблема оценивания в общем образовании остается актуальной последние несколько десятков лет. В последние годы увеличилась роль внешнего оценивания, проведения разнообразных мониторингов, однако, такие управленческие действия также принципиально не изменили качество образования, не смогли поднять учебную мотивацию школьников. Внутренняя система оценки образовательных результатов требует тщательной доработки.

Специфика педагогической деятельности такова, что для эффективной деятельности, учитель должен владеть не только знанием собственного предмета, методиками его преподавания, психологией и педагогикой, но также иметь общий высокий уровень культуры, знать приемы риторики, основы мониторинга, обладать большой эрудицией.

Сегодня в век ИКТ в области образования учитель ставит перед собой и своими учениками новые задачи и проблемы: повышение качества преподавания учебных предметов, внедрение в учебный процесс новых технологий обучения. Для современной школы требуется учитель, способный свободно и активно мыслить, моделировать воспитательно–образовательный процесс, самостоятельно генерировать и воплощать новые идеи и технологии обучения и воспитания, поэтому важную роль в нашей работе играет профессиональная компетентность педагога на современном этапе развития образования.

С целью повышения психологической культуры в образовательном процессе планируется систематически формировать социальную компетенцию - значит научить обучающихся взаимодействовать друг с другом в учебном процессе при выполнении поставленной коммуникативной задачи. Одним из путей реализации идеи достижения данной цели педагоги считают применение коллективной учебной деятельности школьников на уроках английского языка. И это не случайно, ибо учебная деятельность коллектива по своей природе и представляет собой систему социально организуемых взаимодействий, отношений и общения.

Приоритетной целью обучения стало развитие познавательной самостоятельности и творческих способностей учащихся. Следовательно, необходимо вносить преобразования в процесс обучения, в том числе и в обучение иностранному языку, так как за последнее время статус иностранного языка значительно изменился в российском обществе. Стремительное вхождение России в мировое сообщество, экономическая и социокультурная ситуация в стране обеспечили огромный спрос на знание иностранных языков выпускниками школ, создали мощную мотивационную базу для их изучения. Групповое взаимодействие на уроке иностранного языка представляет собой систему методов обучения, при которой учащиеся получают знания не путем заучивания и запоминания их в готовом виде, а в результате мыслительной

работы по решению проблем и групповых задач, построенных на содержании изучаемого материала.

Оценивая работу учащихся в рамках группового обучения, необходимо заметить, что учитель должен проводить четкую границу между оценкой уровня знаний учащегося, с одной стороны, и оценкой его работы в составе группы, с другой стороны. Выставляя ученику ту или иную оценку в журнал, мы оцениваем уровень знаний, продемонстрированный им к определенному моменту независимо от его товарищей по группе.

Существует несколько вариантов подобной оценки, но особое внимание необходимо уделять системе поощрения, а также заполнению так называемых таблиц достижений групп. Поощрять учеников можно по-разному: это и грамоты, и сертификаты, отмечающие хорошую работу в группе, и похвала, как в устной, так и в письменной форме, значки, жетоны, а также любые другие поощрения, которые учитель сочтет уместными в той или иной ситуации. Не надо бояться поощрять учеников, опасаясь того, что они привыкнут продуктивно работать лишь затем, чтобы получить приз: если работа в группах организована правильно, ученики будут получать удовлетворение от самого процесса группового обучения и от ощущения своих сил и способностей.

Отмечаются следующие преимущества внедрения стратегий развития критического мышления:

- имитирует реальное общение и способствует взаимодействию обучаемых, дает возможность высказаться большему числу участников, стимулирует использование интерактивных языковых средств;

- создает эмоциональную атмосферу, способствующую повышению мотивации, так как, работая в группе, ученики ведут себя более свободно, чем в режиме работы «учитель – класс»;

- повышает чувство ответственности и самостоятельность учеников;

- помогает выявить и учесть индивидуальные особенности учеников, дает преподавателю возможность поработать со учениками, которые требуют специального внимания;

- способствует формированию коллектива, делает акцент на сотрудничестве, исключая соревнование и стремление быть лучше других.

Наряду с преимуществами, можно отметить следующие недостатки:

- отсутствие возможности постоянно контролировать деятельность участников, что ведет к увеличению количества ошибок в их речи;

- использование учениками родного языка;

- невозможность оказать качественную помощь при большом количестве групп;

- нежелание некоторых учеников работать в группе с теми или иными партнерами.

Необходимо тщательно планировать групповую работу, объяснять ее цели, давать примеры, модели, образцы выполнения. Большое значение для организации групповой работы имеет правильное расположение парт в классе, а также обеспечение учеников материалами (планами, опорами, схемами, таблицами, карточками).

Целью методической разработки уроков для учащихся старших классов с применением стратегий развития критического мышления стало формирование иноязычной коммуникативной компетентности учащихся с помощью технологий совместного обучения.

Данная методическая разработка направлена на решение следующих задач:

- 1) введение новой роли учителя при организации групповых видов работы на уроках;
- 2) введение на уроках английского языка специальных схем-алгоритмов КСО с применением структур Кагана Спенсера на практике;
- 3) проведение классбилдинга и тимбилдинга.

Технология КСО позволяет использовать межпредметные связи и метапредметные навыки, опираясь на принципы интегрированного обучения, что способствует более прочному формированию необходимых для жизни навыков по сравнению с традиционными формами обучения. Давая учащимся возможность задавать правильные вопросы, учитель создает предпосылки для развития у них критического мышления и аналитических навыков.

Стратегия совместного мозгового штурма представляет собой метод обучения, который предлагает учащимся высказывать свои мысли и развивать идеи друг друга в обстановке, максимально способствующей творчеству. Благодаря умелой группировке учащиеся получают возможность совместно работать и осваивать новый важный материал в одно и то же время. Доктор Спенсер Каган, специалист в области совместного обучения, предложил множество моделей группировки, которые могут быть использованы в работе с учащимися разных возрастов. Главные задачи применения этих моделей:

- 1) участие в структурированном взаимодействии;
- 2) взаимодействие учащихся на всех учебных предметах;
- 3) эффективная коммуникация; равное участие всех;
- 4) совместная работа в интересах совместного обучения;
- 5) совместное обучение как составляющая любого урока;

За многие годы исследований и практики доктор Спенсер Каган предложил и усовершенствовал более 160 моделей. Каждая из них представляет собой хорошо спланированный способ разделения учащихся на группы и представления важного материала в интересном виде.

Работа в группах с применением КСО подразумевает деление детей на команды и рассадку их по 4 человека. Чтобы команда состоялась, нужно тщательно это спланировать. Нам понадобится список класса с оценками за контрольную работу (это может быть диагностический тест) и индивидуальные карточки учеников, которые они не должны видеть. Например, если в классе 29 учеников, получается 7 команд и один ученик. Команда будет состоять из одного сильного, одного слабого и двух средних учеников. Каждый ребенок имеет свой номер в команде, исходя из двустороннего ламинированного А-4 коврика-управления (Manage Mat).

После каждого задания этот коврик поворачивается по часовой стрелке, таким образом, меняется номер, значит, меняется задача ученика. Я задаю

вопрос и даю время подумать. Это очень важный момент. Для отчета времени сингапурские коллеги используют Timer-tools (специальный IT-инструмент). После мозгового штурма дети делятся своим мнением или с «shoulder-partner» («плечевой партнер», т.е. партнер, сидящий рядом) или с «face-partner» («лицевой партнер», т.е. партнер, сидящий напротив). Я называю номер стола и номер ученика, который будет отвечать, причем, в зависимости от постановки вопроса у него могу спросить мнение его партнеров. Поэтому, ученик должен быть внимательным и терпимым по отношению к своему партнеру.

Проведенное исследование на базе МАОУ «ЛИТ №36» в марте 2018 года позволило сделать вывод, что систематическая, целенаправленная работа по самооцениванию и взаимооцениванию на уроках английского языка способствует успешному формированию коммуникативных навыков.

Сведения об авторе:

Фазлыева А. А., преподаватель ГАПОУ «Набережночелнинский педагогический колледж», бакалавр, г. Набережные Челны, Республика Татарстан