

Шаринова Г. П., Кириллов А. В.

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ АНАЛИЗА ВИЗУАЛЬНОГО
ИСТОЧНИКА ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТЕМЫ
"ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ" ВТОРОГО КОНЦЕНТРА
(на примере картины В. Сурикова «Боярыня Морозова»)**

Выбранная тема для нашего доклада представляется достаточно актуальной.

Научная актуальность темы заключается в том, что в современной исторической науке все больше внимания уделяется визуальным источникам, и даже развивается самостоятельное направление визуалистики.

С точки зрения общественной значимости можно отметить, что на сегодняшний день визуальный источник играет второстепенную роль и используется лишь как средство наглядности, хотя он обладает той же полноценностью, что и письменный источник. Насколько нам известно, есть достаточное количество работ посвященных данной теме, но не всегда имеющих системного характера.

Актуальна данная тематика и в личном плане, т.к. при подготовке к урокам данной темы на втором концентре мы стараемся использовать научный подход к анализу данной картины являющейся по общепризнанному мнению исторической картиной.

Среди множества работ, посвященных теме анализа визуального источника, наиболее интересной нам представляется работа А.Б. Соколова «Визуальный поворот» в современной историографии и подготовка студентов к работе с изобразительными источниками/Новый образ исторической науки в век информатизации и глобализации. М.: ИВИ РАН, 2006. В данной работе А.Б. Соколов представляет свою классификацию критериев для анализа произведений изобразительного искусства. Даная концепция представляется нам наиболее последовательной и целостной, имеющей практическое применение на уроках истории в средней школе.

В современной исторической науке различают два уровня анализа визуального источника: 1) предполагающее описание иллюстрации, 2) направленное внимание на его интерпретацию, на выяснение «послания», которое содержит изображение.

Если с первым способом работы с визуальным источником педагоги-историки хорошо знакомы и используют его на уроке, то второй практически не используется, т.к. Требуется больше времени для подготовки и определенных навыков и умений учащихся.

Ученые предлагают несколько типов классификаций критериев для анализа исторических источников. Одной из общеизвестных классификаций,

является классификация российского ученого А.Б. Соколова¹. Она предполагает выделение следующих критериев:

1. Обратите внимание на людей (кто они, сколько их, как фигуры людей соотносятся на изображении, каков их возраст, внешний вид).

2. Выделите особенности композиции (какие средства использовал автор для привлечения внимания зрителей на определенные объекты, какие формы и линии в изображении преобладают, застывшие или открытые, как достигается ощущение движения).

3. Определите, кто конкретно изображен, каков сюжет произведения, то происходит на картине. Следует обратить особое внимание на символику изображения (выражение лиц персонажей, их жесты, использование различных предметов)

4. Определите, каковы были намерения художника, какие чувства он хотел пробудить у зрителя, какими средствами он добивается этого.

Принимая концепцию анализа, предложенную А.Б. Соколовым, мы считаем необходимым дополнить предложенные критерии следующими:

1. Использование художником цветовых и световых эффектов, какие части изображения выделены при помощи приема контрастов или резкого освещения.

2. Можно ли выделить несколько планов изображений на картине?

В ходе урока с помощью анализа картины предполагается найти ответ на следующие вопросы:

1. Какое влияние оказала церковная реформа на русское общество?

2. Какова личная позиция автора?

3. Какие символы использовались художником для передачи исторической эпохи?

Анализируя картину, можно заметить, что изображенные на ней люди, их количество, возраст, внешний вид не позволяют в полной мере раскрыть авторскую концепцию без рассмотрения цветовой гаммы картины. Несмотря на трагичность ситуации, изображенной художником, с помощью черного цвета одежды героинь, в целом картина, с точки зрения цветовой гаммы носит оптимистичный и даже праздничный характер. Не зря А. Бенуа сравнивал данную картину с пестрым ковром. Следовательно, автор не ставил главной задачей интерпретацию раскола как национальную трагедию, основная смысловая задача, скорее всего, состояла в демонстрации главной черты национального характера – самопожертвования ради идеи.

Для реализации поставленных учебных целей, мы считаем дополнить предложенные Соколовым критерии и обратить внимание обучающихся на пространство изображения, поставив перед учащимися вопрос: «Можно ли

¹ А.Б. Соколов «Визуальный поворот» в современной историографии и подготовка студентов к работе с изобразительными источниками/Новый образ исторической науки в век информатизации и глобализации. М.: ИВИ РАН, 2006; стр.46

выделить на картине несколько планов изображения?». Использование данного критерия позволяет нам выявить отношение толпы к главной героине и в целом к церковной реформе. Учащиеся выясняют, что на картине можно условно выделить два плана, с левой стороны, те, кто глумится, надсмехается над главной героиней и правая сторона, на которой явно видно сочувствие собравшихся и понимание боли и самопожертвования боярыни Морозовой. Выделяя планы, анализируя изображенное, обучающиеся делают вывод о том влиянии, которая произвела реформа на русское общество, т.е. то, что принято именовать расколом.

Характеризуя народные массы на картине, мы обращаем внимание обучающихся на то, что автор поместил себя на правой стороне картины, что позволяет ученикам раскрыть авторскую позицию.

Анализируя картину, обучающиеся находят те символы, которые позволяют художнику более наглядно и красочно выразить дух эпохи и содержание церковной реформы (воздетая к небу рука, сложенные в виде двоеперстия пальцы, цепи на руках).

Таким образом, при анализе данной картины мы используем имеющиеся классификации критериев Соколова. Но для более полного, научного анализа визуального источника мы расширяем ее дополнительными критериями. Это анализ пространства изображения, цветовых и световых эффектов.

Использование совокупности критериев, позволяет обучающимся сделать вывод о влиянии реформы на русское общество, на неоднозначность последствий результатов реформы. Дополняя критерий анализа пространства изображения, мы добиваемся выявления учащимися авторской позиции.

Анализируя картину, обучающиеся раскрывают семантику символических художественных образов, зашифрованных автором.

Анализ данного визуального источника, безусловно, требует, по нашему мнению, комбинации трех методов интерпретации – семиотического, культурологического и психоаналитического. Использование предлагаемой нами схемы анализа визуального источника позволяет применять ее для анализа многофигурных бытовых исторических картин. Это позволит развивать эстетическое сознание учащихся через освоение художественного наследия России и мира, развивать умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию об исторических событиях и явлениях, и определять и аргументировать свое отношение к нему.

Список использованной литературы

1. Выготский Л.С. Психология искусства. М.: Искусство, 1986.
2. Ершов П.М. Искусство толкования: в 2 ч. Дубна: Феникс, 1997.
3. Машковцев Н.Г. В.И. Суриков. М.: 1994.
4. А.Б. Соколов «Визуальный поворот» в современной историографии и подготовка студентов к работе с изобразительными источниками / Новый образ исторической науки в век информатизации и глобализации. М.: ИВИ РАН, 2006.

5. Анализ и интерпретация произведений искусства: учебное пособие / Н.А. Яковлева, Е.Б. Мозговая, Т.П. Чаговец и др.; под ред. Н.А. Яковлевой. М: Высшая школа. 2005

Сведения об авторах:

1. Шарипова Галина Павловна, учитель истории и обществознания
МАОУ «Лицей №62» г. Саратова
2. Кириллов Алексей Викторович, учитель истории и обществознания
МАОУ «Лицей №62» г. Саратова